



Opole, dn. 07.06.2021 r.

ZN.510.41.2021.KO

działając na podstawie art. 13§1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870), zawiadamiam o sposobie załatwienia petycji z dnia 01.03.2021 r., wpływ do tut. Urzędu w dniu 08.03.2021 r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na petycję wniesioną na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870) o przeprowadzenie przez Opolskiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków w ramach ustawowych uprawnień wstępnych robót budowlanych zabezpieczających uszkodzoną konstrukcję budowli oraz konserwację i restaurację zabytkowej kapliczki przydrożnej w Trzeboszowicach nr 92 wpisanej do rejestru zabytków województwa opolskiego pod nr 279/2017 decyzją z dnia 06.09.2017 r. proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Organy administracji publicznej związane są naczelnymi zasadami wyróżnionymi w przepisach Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710, u.o.z.o.z.) i w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735), które określają właściwość rzeczową organu ochrony zabytków.

Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami rozróżnia pojęcia opieki i ochrony zabytków.

- W myśl art. 5 u.o.z.o.z. opieka nad zabytkiem sprawowana jest przez jego właściciela i polega w szczególności na zapewnieniu warunków: prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku, a także zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie. Obowiązek utrzymania zabytku we właściwym stanie zachowania spoczywa na jego właścicielu.
- Natomiast ochrona zabytków w myśl art. 4 u.o.z.o.z. oznacza działania organów administracji publicznych podejmowane w celu zapewnienia warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwale zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie, zapobieganie zjawiskom niepożądanym, takim jak niszczenie, a także kontrolowanie stanu zachowania i przeznaczenia zabytków.

Zgodnie z dyspozycją art. 49 ust. 1 u.o.z.o.z., wojewódzki konserwator zabytków może wydać decyzję nakazującą osobie fizycznej lub jednostce organizacyjnej posiadającej tytuł prawny do korzystania z zabytku wpisanego do rejestru, wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, trwałego zarządu albo ograniczonego prawa rzeczowego lub stosunku zobowiązaniowego, przeprowadzenie, w terminie określonym w tej decyzji, prac

konserwatorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku, jeżeli ich wykonanie jest niezbędne ze względu na zagrożenie zniszczeniem lub istotnym uszkodzeniem tego zabytku.

Wypełniając powyższe, w oparciu o ustawowe kompetencje Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków (OWKZ) na podstawie art. 49 ust. 1 u.o.z.o.z., po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie stanu zachowania przedmiotowej kapliczki, wydał decyzję nakazującą właścicielowi zabytku przeprowadzenie do dnia 31.12.2021 r. prac mających na celu zabezpieczenie substancji zabytkowej obiektu przed zniszczeniem.

Odnosząc się do postulatu przeprowadzenia przez OWKZ wstępnych robót budowlanych zabezpieczających uszkodzoną konstrukcję oraz konserwację i restaurację zabytkowej kapliczki przydrożnej w Trzeboszowicach nr 92 informuję, że o zastosowaniu wykonania zastępczego, będącego środkiem egzekucyjnym, organ może orzec dopiero po wszczęciu egzekucji, w postanowieniu, na które zobowiązanemu przysługuje zażalenie. Z wykonaniem zastępczym mamy do czynienia tylko wówczas, gdy podmiot będący adresatem decyzji nakazowej, o której mowa w art. 49 ust. 1 u.o.z.o.z. nie przystąpił do wykonania nakazanych prac lub robót albo nie skończył ich w wyznaczonym w tym nakazie terminie. Do wykonania zastępczego mają zastosowanie przepisy art. 127-135 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1314 z późn. zm.; u.p.e.a.).

Postępowanie mające na celu egzekucję obowiązku określonego w decyzji nakazującej wykonanie prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytku rejestrowym, prowadzi wojewódzki konserwator zabytków. Organ ochrony zabytków w zakresie obowiązków wynikających z rozstrzygnięć wydanych na podstawie art. 49 ust. 1 u.o.z.o.z. jest nie tylko wierzycielem w rozumieniu art. 1a pkt 13 u.p.e.a., ale także organem egzekucyjnym, zgodnie z art. 20 § 1 pkt 3 u.p.e.a. Jako wierzyciel organ ochrony zabytków przesyła zobowiązanemu upomnienie, a następnie wystawia i doręcza tytuł egzekucyjny, natomiast jako organ egzekucyjny przeprowadza egzekucję, stosując środki egzekucyjne. Jednakże podkreślić należy, że o zastosowaniu wykonania zastępczego, będącego środkiem egzekucyjnym, organ właściwy może orzec dopiero w przypadku braku realizacji prac wskazanych w decyzji nakazowej w określonym terminie, po wszczęciu egzekucji, w postanowieniu, na które zobowiązanemu przysługuje zażalenie.

W tym miejscu należy zauważyć, iż zgodnie z art. 49 ust. 3 u.o.z.o.z. w przypadku wykonania zastępczego prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytku nieruchomym wojewódzki konserwator zabytków wydaje decyzję określającą wysokość wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu wykonania zastępczego tych prac lub robót, ich zakres oraz termin wymagalności tej wierzytelności. Natomiast w myśl art. 49 ust. 4 u.o.z.o.z. wierzytelność Skarbu Państwa z tytułu wykonania zastępczego prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytku nieruchomym podlega zabezpieczeniu hipoteką przymusową na tej nieruchomości, na wniosek wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 3.

Reasumując informuję, iż zgodnie z powyższym uzasadnieniem zastosowanie wykonania zastępczego będzie możliwe po wszczęciu postępowania egzekucyjnego wobec właściciela przedmiotowego zabytku w przypadku niewykonania decyzji nakazowej w wyznaczonym terminie.

Jednocześnie pragnę poinformować, że OWKZ mając na uwadze zły stan zachowania kapliczki, wymagający niezwłocznej interwencji, rozpatrzył pozytywnie wnioski złożony w bieżącym roku przez właściciela kapliczki o udzielenie dotacji celowej na roboty budowlane i prace konserwatorskie, przyznając dotację na powyższy cel w ramach posiadanych środków budżetowych przeznaczonych na rok 2021.

Organ ochrony zabytków działając w ramach swojej właściwości rzeczowej w stosunku do zabytku, jakim jest kapliczka przydrożna w Trzeboszowicach 92, podjął działania określone w art. 4 u.o.z.o.z. mające na celu:

- kontrolę stanu zachowania i przeznaczenia zabytku,
- zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytku,
- zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytku.

Jednocześnie informuję, że właściciel obiektu zabytkowego wpisanego do rejestru zabytków może ubiegać się o dotację udzielaną przez Ministerstwo Kultury Dziedzictwa Narodowego i Sportu ze środków finansowych z części budżetu państwa „Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego” lub wojewódzkiego konserwatora zabytków ze środków finansowych z budżetu państwa w części, której dysponentem jest wojewoda. Możliwe jest także ubieganie się o dotacje ze środków samorządowych tj. gminy i starostwa powiatowego, oraz środków, którymi dysponuje Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.

Dziękuję za zaangażowanie w ratowanie wpisanej do rejestru zabytków województwa opolskiego kapliczki przydrożnej w Trzeboszowicach będącej materialnym dziedzictwem kulturowym regionu Gminy Paczków i jeszcze raz podkreślam, że w świetle obowiązującego prawa, na tym etapie postępowania administracyjnego nie jest możliwe zastosowanie wykonania zastępczego przez organ konserwatorski.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku

OPOLSKIE WOJEWÓDZKI
KONSERWATORIA ZABYTKÓW
Eżbieta Mólak

Otrzymują:

1. adresat.
aa

